

**ODVJETNICA**  
**NICOLE KWIATKOWSKI**

Zagreb, Gjüre Deželića 70/II; tel/fax 01 77 88 559; e-mail: [nicole.ured@gmail.com](mailto:nicole.ured@gmail.com)  
OIB 34404737754, IBAN HR1623600001101665748

---

U Zagrebu, 05.06.2021.

**UPRAVNI SUD U ZAGREBU**

**Pravna stvar:**

Tužitelj: TEHNOPANELI PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Zahara 3,  
OIB 65117169392  
zastupan po Nicole Kwiatkowski odvjetnici iz Zagreba

Tuženik: MINISTARSTVO FINACIJA, Samostalni sektor za drugostupanjski  
upravni postupak, Katančičeva 5, Zagreb

V.P.S. 106.754,48 EUR / 804.341,66 kn

**TUŽBA**

---

1.  
Tužitelj je dana 19. rujna 2022. godine podnio zahtjev za povrat više uplaćenog poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 831.125,38 kn.

Tuženik je rješenjem Klasa: UP/I-416-02/2022-06/4, URBROJ: 513-07-01-11/22-01 od 4. listopada 2022. godine utvrdio zastaru više plaćenog poreza na dodanu vrijednost, šifra vrste prihoda 1201 za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014. godine u iznosu od 804.431,66 kn.

Tužitelj je podnio žalbu na takvo rješenje dana 16.11.2022. godine smatrajući da se ne radi o preplati poreza na dodanu vrijednost iz razdoblja 01.01.2014. do 31.12.2014. godine već da se, sukladno knjigovodstvenoj kartici Porezne uprave, radi o preplati PDV-a za 2017. 2018., 2019. i 2021. godinu.

Tuženik je u drugostupanjskom postupku pred Samostalnim sektorom za drugostupanjski upravni postupak dana 19. travnja 2023., KLASA: UP/II-410-23/22-01/195, URBROJ: 513-04-23-4, rješenjem odbio žalbu tužitelja smatrajući da se radi o PDV-u za 2013. godinu koji je utvrđen 2014. godine, pa da je zastara prava počela teći 01.01.2015. i da je sukladno odredbi čl. 108. st. 1. Općeg poreznog zakona protekao rok od 6 godina, te je dana 01.01.2021. nastupila zastara prava na povrat poreza na dodanu vrijednost.

Pobijana rješenja u cijelosti su neosnovana i nezakonita.

2.  
Naime, odredbom čl. 128. Općeg poreznog zakona reguliran je redoslijed plaćanja, a odredbom čl. 129. Općeg poreznog zakona prijeboj.

Tuženik je u potpunosti zanemario navedene odredbe materijalnog prava sadržanih u Općem poreznom zakonu.

Nesporno je da su obveze po PDV-u za 2013. godinu više plaćene u ukupnom iznosu od 981.580,52 kn. Radi se o poreznim obvezama i više plaćenom iznosu nastalom prije otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Stečajni postupak nad tužiteljem otvoren je 25.10.2013. godine rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-1608/13.

S obzirom da tuženik nije za tražbine nastale u toku 2013. (do 25.10.2013.) izvršio prijebor s tražbinom koju je imao prema tužitelju, to je tražbina tužitelja prenesena u naredno razdoblje.

Odredbom čl. 128. regulirano je:

*Redoslijed plaćanja*

*Članak 128.*

(1) Ako porezni obveznik duguje poreze, kamate i troškove ovrhe iz uplaćenog iznosa, najprije se naplaćuju kamate i troškovi ovrhe, a nakon toga glavni porezni dug iste vrste poreza. Isto pravilo se primjenjuje i kada porezni obveznik ima pravo na povrat poreza.

(2) Ako porezni obveznik ima pravo na povrat poreza i kamate, iz isplaćenog iznosa prvo se namiruju kamate, a nakon toga porez.

(3) U slučaju da je porezno tijelo temeljem provedenog postupka propisanog zakonom kojim se uređuje administrativna suradnja u području poreza zaprimilo informaciju da je tražbina poreznog tijela naplaćena u cijelosti po propisima zemlje članice koja je zahtjev zaprimila, iz naplaćenog iznosa najprije se podmiruje iznos glavnice i kamate za koje je naplata zatražena. Eventualna nastala razlika zaduženih kamata nakon podnošenja zahtjeva i kamata naplaćenih po propisima zemlje članice kojoj je dostavljen zahtjev za naplatu, odnosno razlika nastala zbog primjene različitih tečajeva valuta u kojima se dug naplaćuje otpisuje se.

(4) Ako porezni obveznik duguje više vrsta poreza, a uplaćeni iznos nije dovoljan za plaćanje ukupnoga poreznog duga, tada se pojedine vrste poreza naplaćuju po redoslijedu njihova dospelja.

(5) Kod iznosa koji dospijevaju istodobno redoslijed naplate određuje porezno tijelo.

(6) S uplatom poreznog obveznika u kojoj je naznačena vrsta obveze koja se plaća porezno tijelo postupit će na način propisan u stavcima 1. do 3. ovoga članka ako postoje ranije nepodmirene obveze.

(7) Iznimno, ako se uplata odnosi na podmirenje duga za koji je upisan zalog ili hipoteka, uplatom se naplaćuju najprije kamate pa glavnica duga na koje se zalog ili hipoteka odnosi. Ako uplaćeni iznos nije dovoljan za podmirenje svih vrsta poreza pod zalogom ili hipotekom, pojedine vrste poreza naplaćuju se na način propisan stavkom 2. i 3. ovog članka.

Dakle, uz primjenu odredbe čl. 128. st. 1., 2., 6. Općeg poreznog zakona, te poštujući odredbe Zakona o obveznim odnosima, knjigovodstvena pravila i osnove matematike situacija je slijedeća.

Tuženik je u ime i za račun tužitelja prenio iz 2013. godine u 2014. iznos više plaćenog s osnova PDV-a u iznosu od 981.580, 52 kn.

U 2014. godini tužitelj je bio u obvezi platiti iznos od 1.246,877,52 kn s osnova PDV.

Tužitelj je uplatio s osnova PDV 1.248.877,52 kn, a kako je već bio u preplati za 981.580,5 kn, ukupno je potraživao 2.228.458,02 kn, pa nakon što je platio obvezu PDV od 1.246.877,52 kn, ostao je u preplati 981.580,50 kn u 2014. godini.

2015. godine tužitelj je bio u obvezi uplatiti 184.273,38 kn PDV, a potraživao je 1.122.900,10 kn s osnova PDV, pa kada je platio svoju obvezu PDV u iznosu od 184.273,38 kn ostao je u preplati za iznos od 938.626,72 kn u 2015. godini.

2016. godine tužitelj je bio u obvezi uplatiti 38.994,78 kn PDV, a potraživao je 978.626,72 kn s osnova PDV, pa kada je platio svoju obvezu PDV u iznosu od 38.994,78 kn ostao je u preplati za iznos od 939.631,94 kn u 2016. godini.

2017. godine tužitelj je bio u obvezi uplatiti 850.134,71 kn PDV, a potraživao je 1.684.343,39 kn s osnova PDV, pa kada je platio svoju obvezu PDV u iznosu od 850.134,71 kn ostao je u preplati za iznos od 843.208,68 kn u 2017. godini.

2018. godine tužitelj je bio u obvezi uplatiti 116.575,37 kn PDV, a potraživao je 1.058.528,41 kn s osnova PDV, pa kada je platio svoju obvezu PDV u iznosu od 116.575,37 kn ostao je u preplati za iznos od 941.953,04 kn u 2018. godini.

2019. tužitelj je ostao u preplati za iznos od 941.953,04 kn.

2020. godine tužitelj je bio u obvezi uplatiti 118.187,66 kn PDV, a potraživao je 945.563,04 kn s osnova PDV, pa kada je platio svoju obvezu PDV u iznosu od 118.187,66 kn ostao je u preplati za iznos od 827.375,38 kn u 2020. godini.

Završno, 2021. tužitelj je ostao je u preplati za iznos od 831.125,38 kn.

Uz primjenu pravila o redoslijedu plaćanja, te o prijeboju i temeljem osnovnih knjigovodstvenih postulata, a pogotovo uz primjenu odredbe čl. 128 st. 6. Općeg poreznog zakona jasno je da se je svako novo zaduženje tužitelja kao poreznog obveznika prvenstveno zatvaralo sa njegovim ranijim uplatama (iz iznosa preplate), pa tek nakon toga sa kasnijim uplatama.

Uz jednostavnu matematičku operaciju oduzimanja jasno je razvidno da se je iz preplate iz 2013. godine, utvrđene u 2014. godini u iznosu od 981.580,52 dijelom namirila obveza PDV iz 2014. godine koja je ukupno iznosila 1.246.877,52 kn.

Dakle iznos PDV koji se je prenio u 2015. godinu u iznosu od 1.246.877,52 kn ne sadrži iznos preplate PDV iz 2013. godine, već se radi isključivo o sredstvima uplaćenim u 2014. godini i utvrđenim u 2015. godini.

Daljnjom matematičkom operacijom oduzimanja kroz godine dolazimo do toga da se je iznos PDV, za koji je tužitelj tražio povrat akumulirao od 2017. godine, pa do 2021. godine.

*Dokaz: knjigovodstvene kartice za razdoblje od 2014. do 2021. godine  
financijsko – knjigovodstveno vještačenje*

Dakle, tvrdnje tuženika da se radi o preplati iz 2013. godine, bi značile da su ta sredstva stajala „zamrznuta“, te da je tuženik protivno odredbama zakona zatvarao obveze PDV koje su nastale kasnije sa iznosima koji su uplaćeni nakon već uplaćenih iznosa (preplaćenih iznosa).

Takvo postupanje nije u skladu sa odredbama Općeg poreznog zakona, Zakona o obveznim odnosima, niti s knjigovodstvenim pravilima.

3.

Tužitelj pored navedenog ističe da je tuženik u trenutku otvaranja stečaja nad tužiteljem imao potraživanje prema tužitelju u iznosu od 812.847,44 kn, te da je tuženik mogao navedenu obvezu sukladno odredbi čl. 129. st.4. Općeg poreznog zakona prebiti sa utvrđenom preplatom. Tuženi to nije napravio već je prijavio tražbinu u stečajni postupak u iznosu od 812.847,44 kn, te mu je tražbina priznata rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-1608/13 od 11. prosinca 2013. godine.

Utvrđenjem tražbine tuženika u stečajnom postupku prekinuta je zastara, a s obzirom da tuženik nije izvršio prijeboj tražbine, iako je to mogao učiniti, sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima, Stečajnom zakonu i Općem poreznom zakonu prekid zastare odnosio bi se i na tražbinu tužitelja koju ima prema tuženiku. Tako da i sa ove osnove nema zastare tražbine, makar, ističe se još jednom, ne radi se o preplati nastaloj 2013. godine već o preplati iz perioda od 2017. pa do 2021. godine.

Slijedom navedenoga jasno je za zaključiti da tužiteljev zahtjev za povratom više uplaćenog porezna na dodanu vrijednost u trenutku postavljanja zahtjeva 19. rujna 2022. godine nije u zastari.

Stoga se predlaže da sud donese

presudu

1. Poništava se rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od dana 19. travnja 2023., KLASA: UP/II-410-23/22-01/195, URBROJ: 513-04-23-4.
2. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove spora u roku od 30 dana.

Tužitelj po punomoćnici

Nicole  
Kwiatkowski

Digitalno potpisao:  
Nicole Kwiatkowski  
Datum: 2023.06.05  
16:35:42 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA  
Upravni sud u Zagrebu

## Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nicole Kwiatkowski**, OIB **34404737754**, dana **05.06.2023.** u **16:45:23** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

### Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Upravni sud u Zagrebu
Vrsta postupka	Upravni spor
Vrijednost predmeta spora	106.754,48 EUR
Uloga odvjetnika	Opunomoćenik tužitelja
Primjedba	-

### Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	TEHNOPANELI PROJEKT d.o.o. za usluge u stečaju	Ulica Ivana Zahara 3, 10000 Zagreb, Hrvatska	65117169392

### Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA	Katančićeva 5, 10000 Zagreb, Hrvatska	18683136487

### Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	TEHNOPANELI PROJEKT d.o.o. za usluge u stečaju
Broj stranica	4
Naziv datoteke sa sadržajem	TEHNOPANELI-PROJEKT upravnaTužba MINFIN.pdf

**Podnesak**

Veličina datoteke sa sadržajem	254,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0338700985f9bd37d999c03c058b02b6198f2e49cc0694ba9bc9862b1dc5b76e

**Prilog s rednim brojem 1**

Opis	TEHNOPANELI PROJEKT punomoć_000380
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	TEHNOPANELI PROJEKT punomoć_000380.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	396,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5df6ef1e2a6b23c1a555ec6fe021d59afe418d4c24a702a65dd92319bbe78f8d

**Prilog s rednim brojem 2**

Opis	KnjigovodstvenaKarticaPoreznaUprava
Broj stranica	9
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	KnjigovodstvenaKarticaPoreznaUprava.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	950,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fb6e8a9b1f7fc63ba4531c08a4b05393d558fdab30916229ee97dc2137f61928

**Prilog s rednim brojem 3**

Opis	KnjigovodstvenaKarticaPDV
Broj stranica	21
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	KnjigovodstvenaKarticaPDV.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	21d3f5a1a26a1499e388a395440317917c39ebc1089618d5d36cf2ec73225640

**Prilog s rednim brojem 4**

Opis	Porezna rješenja
Broj stranica	12
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Porezna rješenja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	516,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f3e8e412bc856e82b0aed12a28cf72222d17eb2d71e15b784c5044cacf9deb44

**Prilog s rednim brojem 5**

Opis	RješenjeUtvrđeneTražbine
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	RješenjeUtvrđeneTražbine.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	58,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3a1c76a51cc2768e9883dce4339ae058fb18f3d3883811e425d50481a3e928f1

*ODVJETNICA*  
*NICOLE KWIATKOWSKI*

Zagreb, Gjure Deželića 70/II; tel/fax 01 77 88 559; e-mail: [nicole.ured@gmail.com](mailto:nicole.ured@gmail.com)  
OIB 34404737754, IBAN HR1623600001101665748

---

U Zagrebu, 05.06.2023.

TEHNOPANELI – PROJEKT d.o.o. u stečaju  
Stečajna upraviteljica Vidonija Miletić-Plukavec

Poštovana gđo. Miletić Plukavec,

Ovim putem Vam dostavljam prijedlog nagrade vezano na tužbu Upravnom sudu u Zagrebu u predmetu tužitelja TEHNOPANELI PROJEKTI d.o.o. u stečaju protiv MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNA UPRAVA radi povrata više plaćenog poreza na dodanu vrijednost.

S obzirom da se radi o vrijednosti predmeta spora u iznosu od 106.754,48 EUR / 804.431,66 kn nastavno Vam predlažem dvije opcije, dakle ili plaćanje po svakoj obavljenoj radnji ili naknada sukladno uspjehu u sporu.

1. naknada po radnji sukladno odredbama Odvjetničke tarife.

TBR. 23 Tarife o nagradama i naknadi troškova odvjetnika.

Plaća se po svakoj obavljenoj radnji u iznosu od 1.592,00 EUR + PDV  
(800 bodova x 1,99 EUR + PDV)

2. naknada sukladno uspjehu u sporu sukladno TBR 39. Tarife o nagradama i naknadi troškova odvjetnika.

Predlažem naknadu u iznos od 10% + PDV od iznosa za koji ostvarimo uspjeh u sporu. Naknada dospijeva u roku od 8 dana od naplate po pravomoćno okončanom sporu.

S poštovanjem,

Nicole Kwiatkowski, odvjetnica